



Č. j.:
MHMP 210494/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 193413/2026

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Radana Lišková
236 002 833
Počet listů/příloh: 3/0
Datum:
10.03.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 4.3.2026 Vaši žádost o poskytnutí informace s názvem (dále jen „Žádost“), ve které žádáte:

„V souladu s ustanovením § 13 a násl. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto žádám o poskytnutí následujících informací:

Kopii podrobného slovního hodnocení hodnotící komise vztahujícího se k žádosti o poskytnutí dotace v rámci programu „Program podpory v oblasti kultury a umění pro rok 2026“, a to k projektu žadatele



Přehled bodového hodnocení jednotlivých hodnotitelů.

Kritéria hodnocení použítá při posuzování uvedené žádosti, včetně jejich váhy.

Žádám o poskytnutí výše uvedených informací v elektronické podobě zaslané do mé datové schránky.

V případě, že některá část požadovaných informací podléhá zákonným výjimkám, žádám o poskytnutí zbývajících částí dokumentů a o řádné odůvodnění případného omezení poskytnutí informací.“

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám níže poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

Dotací jsou peněžní prostředky HMP poskytnuté žadateli na Účel (dále jen „Dotace“). Na poskytnutí Dotace není právní nárok ve smyslu § 10a odst. 2 Zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Poskytnutí Dotace nezakládá nárok na její poskytnutí v dalších letech.

Věcné hodnocení žádosti se uskutečňuje ve dvou kolech a provádí ho dva členové Komise Rady HMP pro poskytování dotací HMP v oblasti kultury a umění (dále jen „Dotační komise“) a tři expertní hodnotitelé (dále

společně jen „Hodnotitelé“). Výběr a jmenování Hodnotitelů je popsán v Dotačním systému HMP. Oborově příslušní členové Dotační komise koordinují průběh 1. kola hodnocení (seznam členů komise je veřejně dostupný [zde](#)). Odbor MHMP zpřístupní všechny žádosti, které splnily formální náležitosti, všem členům Dotační komise a Hodnotitelům ty žádosti, které jim náleží k posouzení. Seznam expertních hodnotitelů je veřejně dostupný [zde](#)). Hodnotitelé posuzují Žádosti **individuálně a anonymně** podle pěti kritérií uvedených ve Formuláři hodnocení žádosti, který je přílohou č. 5 [Programu](#). Body vyjadřují míru naplnění jednotlivých kritérií, která jsou předem slovně definována, s tím, že vyšší hodnocení znamená lépe splněná kritéria. Způsob bodování jednotlivých částí kritérií: vůbec nenaplní = 0 bodů, naprosto výjimečně naplňuje = 5 / 10 bodů. Excelenci reflektují kritéria B. Potřebnost (20 bodů), E. Proveditelnost (20 bodů) a částečně D. Efektivnost (10 bodů). U každé žádosti je spočítán průměr bodového hodnocení. Jednání Dotační komise je neveřejné a diskuse vedená nad žádostmi spočívá v souhrnném představení žádosti tzv. oborovou dvojicí, kterou tvoří vždy dva členové DK pro danou oblast. Minimální bodová hranice pro podporu žádostí ve všech Opatřeních byla ve výši 75 bodů. Žádost ██████████ získala v průměru 78 bodů.

Počet bodů	Zdůvodnění
75	V kritériu Účelnost projekt naplňuje účel programu. Vyhovuje nárokům Potřebnosti. Splňuje ohledy na Hospodárnost. Z hlediska Efektivity jsou prostředky vynaložené účelně. Existuje přiměřená jistota, že žadatel vyhoví kritériu Proveditelnosti.
85	Zavedený, smysluplný projekt realizovaný s energií. Oceňuji celkový drive a budování projektu odspodu. V kritériu Účelnost projekt naplňuje účel programu. Vyhovuje nárokům Potřebnosti. Splňuje ohledy na Hospodárnost. Z hlediska Efektivity jsou prostředky vynaložené účelně. Existuje přiměřená jistota, že žadatel vyhoví kritériu Proveditelnosti.
77	A) Projekt je v souladu se Strategií HMP i její koncepcí kulturní politiky, způsob jeho realizace i adekvátnost jeho cílů jsou realistické. B) ██████████ stojí na kraji Prahy a je důležitou součástí místní komunity. Pro posilování sociálních vazeb a volnočasové a kulturní vyžití místních obyvatel dělá velkou službu. C) Nevidím žádné jiné veřejné zdroje financování Projektu. Je-li HMP jediným osloveným podporovatelem Projektu, je to chyba. D) ██████████ je bytostně spjata s místem svého působení, za krytou skateboardovou halou však dojíždějí lidé (nejen) z celé Prahy. Projekt je dobře komunikován, povědomí o něm je velké. E) Tvůrčí tým je znalý místních poměrů a na ně reaguje. Jeho odborná kvalita je tím pojištěna. ██████████ už přes deset let jedinečným způsobem napomáhá rozvoji kulturního a společenského života okrajové části Prahy. Rozsah jejích aktivit je široký a nesoustředí se výhradně na skateboarding apod. Je to bezpochyby kvalitní projekt, který si magistrátní podporu jednoznačně zaslouží.
81	A: Projekt je v souladu s kulturní politikou HMP 22+ a cíli opatření II. Jasně se zaměřuje na rozvoj kulturní infrastruktury v okrajové městské části a podporu kulturní participace široké veřejnosti. Cíle jsou formulovány realisticky a odpovídají povaze projektu. Silnou stránkou je důraz na meziborovost, komunitní rozměr a dostupnost. Slabší stránkou je méně výrazný umělecký profil a absence detailnější koncepce rozvoje. B: Projekt reaguje na potřebu rozvoje kulturní nabídky mimo centrum a přináší výrazný společenský přínos v oblasti komunitního života a kulturní participace. Program zahrnuje široké spektrum aktivit, které oslovují různé cílové skupiny. Slabinou je absence kurátorovaného programu, který by zařízení profiloval výrazněji i v kulturní sféře. C: Rozpočet je přehledný a odpovídá rozsahu činnosti. Náklady jsou většinou přiměřené, byť vysoký podíl provozních a personálních položek ukazuje na strukturální závislost projektu na veřejné podpoře. Vícezdrojové financování by zvýšilo finanční soběstačnost. Výnosová část je realistická, ale skromná vzhledem k rozsahu zařízení.

	D: Projekt má výrazný lokální dopad a významně přispívá ke kulturnímu oživení městské části, podporuje sociální soudržnost a mezioborovou spolupráci. Dopad mimo lokalitu je však omezený a projekt nemá větší přesah směrem ke kulturnímu turismu nebo širšímu kulturnímu sektoru. Organizační zajištění je funkční a plán aktivit realistický. E: Projekt je organizačně dobře připravený a tým disponuje potřebnými zkušenostmi. Spolupráce s partnery je stabilní a odpovídá charakteru činnosti. Rezervou zůstává další rozvoj partnerské sítě a profesionalizace některých aktivit, které by mohly posílit profil zařízení.
73	A Účelnost A1 Projekt je v souladu se Strategií HMP, koncepcí KP HMP a vyhlášeným opatřením. A2 Projekt má zajištěné místo realizace, tvůrčí tým a některé z partnerů. Cíle jsou reálné. A3 Projekt je realizován na základě předchozí zkušenosti. A4 Projekt umožňuje vysokou participaci občanů především jedné části Prahy. V každém případě rozšiřuje dostupnost kultury a umění mimo tradiční kulturní lokality Prahy. B Potřebnost B1 Přínos Projektu je primárně nastaven pro místní komunitu bez omezení věkem, což je jeho přínosem. Konkrétní přínos pro umělecké obory není jasně vymezen. B2 Projekt je příkladem dobré praxe v částech Prahy mimo širší centrum. C Hospodárnost C1 Náklady rozpočtu jsou strukturovány a dávají základní informaci o jejich nezbytnosti. Výkonové ukazatele odpovídají projektu. C2 Rozpočet je v některých položkách méně srozumitelný např. žadatel uvádí, že největší část rozpočtu tvoří náklady na mzdy, ale v přehledové tabulce mzdy tvoří nulu. C3 Žadatel deklaruje snahu zajistit další finanční zdroje, nicméně v žádosti chybí jakékoliv podrobnosti a rozpad podle donátora. D Efektivnost D1 Projekt má dopad na místní komunitu a nemá dopad na cestovní ruch. D2 Manažerský plán a komunikační strategie je předložena, chybí detailnější rozpracování. Nejsou k dispozici výroční zprávy. D3 Projekt zvyšuje kvalitu kulturní nabídky v jedné městské části a snaží se reagovat na potřeby obyvatel. D4 Společenský ohlas je prezentován částečně. E Proveditelnost E1 Odborná kvalita tvůrčího týmu je dána předchozí zkušeností. E2 Projekt má místní relevanci, partnery a program.

S pozdravem

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.
ředitel odboru
podepsáno elektronicky